

Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu  
ul. Narutowicza 64  
09-200 Sierpc  
☎tel./fax (024) 275-28-83, 275-58-20  
regon 007010881  
NIP 776-000-48-23  
[skansen@mwmkskansen.pl](mailto:skansen@mwmkskansen.pl)

Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
wg rozdzielnika

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa mostu na rzece Sierpicy” - Znak sprawy : DzAI 281/02/2016.

Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. z dnia 26 listopada 2015 r. Dz. U. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, iż w wyniku niniejszego przetargu, wybrano ofertę Nr 10 złożoną przez „INTOP Warszawa” Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 108, 02-952 Warszawa z ceną w kwocie: **266048,88 zł** i oferowanym okresem gwarancji **60 miesięcy**.

Powyższa oferta jest ofertą, która w sposób najkorzystniejszy spełnia bilans kryteriów oceny ofert ustanowionych w niniejszym przetargu tj.:

Cena - 80 %,

Okres gwarancji – 20%

Tym samym, jest to oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w toku oceny ofert w liczbie: 100,00 pkt.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym przetargu wpłynęło 10 następujących ofert:

1. Oferta Nr 1 – złożona przez „Planeta” Sp z o.o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 374000,21 (słownie: *trzysta siedemdziesiąt cztery tysiące złotych 21/100*) uzyskując w tym kryterium 56,91 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt,uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 76,91 pkt;
2. Oferta Nr 2 – złożona przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „A-Z BUD” Zbigniew Frąk ul. Zientarskiego 1a lok I 14, 26-600 Radom, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 344578,97 (słownie: *trzysta czterdzieści cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt osiem złotych 97/100*) uzyskując w tym kryterium 61,77 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt,uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 81,77 pkt;
3. Oferta Nr 3 – złożona przez DESTINI Janusz Siejk ul. Przedszkolna 1A/26, 07-320 Małkinia Górna, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 315384,05zł (słownie: *trzysta piętnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt cztery złote 05/100*)
  - okres gwarancji 60 miesięcyktóra nie podlegała ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert, wobec wykluczenia ww. wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy w związku z tym, iż w terminie o którym mowa w art. 46 ust 3 ustawy nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i odrzucenia jego oferty na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 5 ustawy.
4. Oferta Nr 4 – złożona przez MOSTY KUJAWY Krzysztof Szymański, Mostki 1B, 87-815 Smólnik, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 341206,80 zł (słownie: *trzysta czterdzieści jeden tysięcy dwieście sześć złotych 80/100*) uzyskując w tym kryterium 62,38 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt,uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 82,38 pkt;

5. Oferta Nr 5 – złożona przez Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego „Mazowieckie Mosty” Sp z o.o. ul. Przemysłowa 13, 05-300 Mińsk Mazowiecki, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 282496,81 zł. (słownie: *dwieście osiemdziesiąt dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 81/100 złotych*) uzyskując w tym kryterium 75,34 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt, uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 95,34 pkt;
6. Oferta Nr 6 – złożona przez Przedsiębiorstwo Remontowo -Usługowo-Projektowe HYDRO-REM Sp z o.o. ul. Połęże 12, 80-720 Gdańsk, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 354298,77 zł. (słownie: *trzysta pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt osiem złotych 77/100*)
  - okres gwarancji 36 miesięcyktóra nie podlegała ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert, wobec wykluczenia ww. wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy w związku z tym, iż w terminie o którym mowa w art. 46 ust 3 ustawy nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i odrzucenia jego oferty na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 5 ustawy.
7. Oferta Nr 7 – złożona przez PUP BUDEXPOL Sp z o.o. Ul. Przemysłowa 50, 09-200 Sierpc, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 307500,00 zł. (słownie: *trzysta siedem tysięcy pięćset złotych*)
  - okres gwarancji 60 miesięcyktóra nie podlegała ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert, wobec wykluczenia ww. wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy w związku z tym, iż w terminie o którym mowa w art. 46 ust 3 ustawy nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i odrzucenia jego oferty na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 5 ustawy.
8. Oferta Nr 8 – złożona przez Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością BUDOWNICTWO spółka komandytowa, ul. Marywińska 38/40, 03-228 Warszawa, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 298953,84 zł. (słownie: *dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy złote 84/100*)
  - okres gwarancji 60 miesięcyktóra nie podlegała ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert, wobec wykluczenia ww. wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy w związku z tym, iż w terminie o którym mowa w art. 46 ust 3 ustawy nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i odrzucenia jego oferty na podstawie art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 5 ustawy.
9. Oferta Nr 9 – złożona przez Drogi i Mosty Antoni Popowski, Ul. Przemysłowa 11, 87-800 Włocławek, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 267659,19 zł. (słownie: *dwieście sześćdziesiąt siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt dziewięć złotych 19/100*) uzyskując w tym kryterium 79,52 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt, uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 99,52 pkt;
10. Oferta Nr 10 – złożona przez „INTOP Warszawa” Sp. z o.o. Ul. Wiertnicza 108, 02-952 Warszawa, która zaoferowała:
  - cenę w kwocie: 266048,88 zł. (słownie: *dwieście sześćdziesiąt sześć tysięcy czterdzieści osiem złotych 88/100*) uzyskując w tym kryterium 80,00 pkt;
  - okres gwarancji 60 miesięcy uzyskując w tym kryterium 20 pkt, uzyskując w ten sposób łącznie w bilansie kryteriów oceny ofert 100,00 pkt;

Zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy niniejszą informację o wyborze oferty zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.mwmskansen.pl> w dniu przekazania Wykonawcom zawiadomienie o wyborze oferty tj. w dniu 23.03.2016r.

BIURO  
MUZEUM WSI MAZOWIECKIEJ  
W SIERPCU

Jan Rzesutowski