

Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu
ul. Narutowicza 64
09-200 Sierpc
☎tel./fax (024) 275-28-83, 275-58-20
regon 007010881
NIP 776-000-48-23
skansen@mwmskansen.pl

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na zdanie pn. „Konserwacja eksponatów ze zbiorów Muzeum” - Znak sprawy: DzAI 281/10/19 - dot. CZĘŚCI I - przedmioty drewniane, meble oraz CZĘŚCI II- przedmioty z papieru.

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień publicznych Nr 638337-N-2019 z dnia 27.12.2019r.

Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 93 ust. 2 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, zawiadamia, że unieważnia przedmiotowy przetarg w:

- CZĘŚCI I - przedmioty drewniane, meble,
- CZĘŚCI II- przedmioty z papieru.

W uzasadnieniu prawnym podjęcia powyższych czynności należy wskazać, iż:

- w CZĘŚCI I dokonano unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy w związku z tym, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty;
- w CZĘŚCI II dokonano unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy w związku z tym, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W uzasadnieniu faktycznym podjęcia czynności unieważnienia postępowania dot. CZĘŚCI I należy wskazać, iż w przedmiotowej części zamówienia złożono 2 oferty:

- 1) Oferta nr 3 złożona przez AEIKON Pracownia Konserwacji zabytków Marek Trocha, Ul. Nowa 67, 24-220 Niedrzwica Duża z:
 - a) ceną w kwocie: 198 091,50 zł,
 - b) Doświadczeniem personelu: 10 i więcej eksponatów, wykonanych w okresie 5 ostatnich lat, powstałych przed 1960 r.,
 - c) Oferowanym okresem gwarancji : 36 m-cy licząc od dnia odbioru przedmiotu umowy;
- 2) Oferta nr 4 złożona przez Antyk – Krzysztof Adamarczuk Kraśnik Dolny 37 E-pałac, 59-700 Bolesławiec z:
 - a) ceną w kwocie: 132 840,00 zł,
 - b) Doświadczeniem personelu: 0 eksponatów, wykonanych w okresie 5 ostatnich lat, powstałych przed 1960 r.,

- c) Oferowanym okresem gwarancji: 72 m-ce licząc od dnia odbioru przedmiotu umowy.

W toku oceny ofert, zgodnie z dyspozycją art. 24 aa Ustawy, Oferta nr 4 została uznana za ofertę najwyższej ocenioną. W związku z powyższym wykonawca Antyk – Krzysztof Adamarczuk Kraśnik Dolny został wezwany w trybie art. 26 ust. 2 Ustawy, pismem z dnia 15.01.2020r.), do złożenia w terminie do dnia 21.10.2020r. aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów dot. CZĘŚCI I, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy. We wskazanym terminie ww. wykonawca nie złożył żadnych oświadczeń i dokumentów. W związku z tym Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy pismem z dnia 24.01.2020r. wezwał tego wykonawcę do uzupełnienia w terminie do dnia 29.01.2020r. aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy.

W wyznaczonym terminie ww. wykonawca złożył jedynie :

- 1) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające brak zaległości wg stanu na dzień 27.01.2020r. tj. po terminie do składania ofert, który został wyznaczony na dzień 14.01.2020r.;
- 2) oświadczenia własne, kopie fragmentów umów, które nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy, wymaganego dla CZĘŚCI I.

Tym samym, wykonawca ten w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy nie złożył dokumentów wymaganych tym wezwaniem w postaci:

- 1) odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej,
- 2) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega on z opłacaniem podatków wg stanu nie dzień składania ofert tj. na dzień 14.01.2020r. , wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 3) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 4) wykazu usług (umów) opisanych w warunku udziału w niniejszym postępowaniu, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, sporządzonego wg Załącznika Nr 7 do SIWZ, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie;
- 5) wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania

zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania, tymi osobami, sporządzonego wg Załącznika Nr 8 do SIWZ.

Zgodnie z doktryną i judykaturą, w tym opinią prawną Urzędu Zamówień Publicznych (UZP) pn. „*Dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Aktualność dokumentów w świetle nowelizacji ustawy Pzp*”, dostępną na stronie internetowej UZP, dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia takie jak zaświadczenie ZUS i zaświadczenie US, mają potwierdzać brak podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert, a także na dzień ich złożenia na wezwanie Zamawianego. Dokumenty te (a zatem także ich uzupełnienia) mają na celu potwierdzać domniemanie braku podstaw do wykluczenia przez cały tok postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W tym stanie rzeczy zaświadczenie US potwierdzające brak zaległości wg stanu na dzień 27.01.2020r. tj. po terminie do składania ofert, który został wyznaczony na dzień 14.01.2020r., nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert. Tym samym, zaświadczenie to nie może być uznane za dokument potwierdzający brak podstaw do wykluczenia ww. wykonawcy.

Ponadto, zgodnie z pkt 5.5.1 ppkt a) SIWZ, Zamawiający wymaga dla CZĘŚĆ I, aby Wykonawca wykazał, iż wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 2 usługi konserwacji eksponatów drewnianych o wartości brutto nie mniejszej niż 50 000,00 zł każda.

W celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku, zgodnie z pkt 7.7.7 ppkt 1 i ww. wezwaniami Zamawiającego, należało złożyć wykaz usług (umów) opisanych w warunku udziału w niniejszym postępowaniu, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, sporządzonego wg Załącznika Nr 7 do SIWZ, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie.

W uzupełnieniu dokumentów dot. wymaganego doświadczenia ww. wykonawca, złożył jedynie:

- własne oświadczenie dot. renowacji mebli w Pałacu w Kraśniku Dolnym w 2018r. o wartości 50 tys. zł oraz,
- kopie fragmentu umów dot. prac w pałacu w Rakoniewicach, z których nie wynika wartość wykonanych usług oraz data ich wykonania;
- kopie dokumentów dot. przebudowy pałacu w Suchej Górnej, z których wynika, że roboty te nie zostały jeszcze wykonane, zaś wartość zakończonych robót wg stanu zaawansowania robót na dzień 08.01.2020r. wynosi jedynie: 13 162, 59 zł.

Powyższe dokumenty nie potwierdzają spełnienia zacytowanego wyżej warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy wymaganego dla CZĘŚCI I.

Biorąc pod uwagę fakt, iż czynność uzupełniania oświadczeń i dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy jest czynnością jednorazową, Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 Ustawy wykluczył wykonawcę działającego pod firmą Antyk – Krzysztof Adamarczuk Kraśnik Dolny i odrzucił jego ofertę na podstawie art. 24 ust.4 Ustawy.

W tym stanie rzeczy w CZĘŚCI I pozostała Oferta nr 3 złożona przez AEIKON Pracownia Konserwacji zabytków Marek Trocha z ceną w kwocie: 198 091,50 zł, która znacznie przekracza kwotę: 140 884,20 zł, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w CZĘŚCI I. Zaznaczyć jednocześnie należy, iż Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny zawartej w Ofercie nr 3.

Uwzględniając powyższe unieważnienie postępowania w CZĘŚCI I jest konieczne i w pełni uzasadnione.

W uzasadnieniu faktycznym podjęcia czynności unieważnienia postępowania dot. CZĘŚCI II należy wskazać, iż w przedmiotowej części zamówienia wpłynęła jedynie Oferta nr 1 złożona przez Renova – Art. Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki, Justyna Wdowiak, Ul. Bukowa 6, 71-024 Szczecin. Wykonawca ten został wezwany w trybie art. 26 ust. 2 w związku z art. 24 aa Ustawy, pismem z dnia 15.01.2020r., do złożenia w terminie do dnia 21.10.2020r. aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów dot. CZĘŚCI I, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy. W wyznaczonym terminie wykonawca ten nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów, a tym samym Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy pismem z dnia 24.01.2020r. wezwał tego wykonawcę do uzupełnienia w terminie do dnia 29.01.2020r. aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy, w tym m.in. :

- 1) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- 2) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Złożone w uzupełnieniu zaświadczenia ZUS i US potwierdzają brak podstaw do wykluczenia po terminie do składania ofert tj. po 14.01.2020r. (zaświadczenie US wg stanu na dzień 17.01.2020r., zaś zaświadczenie ZUS wg stanu na dzień 21.01.2020r.), ale nie potwierdzają braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.

Jak wskazano powyżej, w powołaniu na doktrynę i judykaturę, dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia takie jak zaświadczenie ZUS i zaświadczenie US, mają potwierdzać brak podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert, a także na dzień ich złożenia na wezwanie Zamawianego. Dokumenty te (a zatem także ich uzupełnienia) mają na celu potwierdzać domniemanie braku podstaw do wykluczenia przez cały tok postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W tym stanie rzeczy:

- zaświadczenie US potwierdzające brak zaległości wg stanu na dzień 17.01.2020r.,
- zaświadczenie ZUS potwierdzające brak zaległości wg stanu na dzień 21.01.2020r,

są zaświadczeniami potwierdzającymi jedynie stan prawny po terminie do składania ofert, który został wyznaczony na dzień 14.01.2020r. i nie potwierdzają braku podstaw do wykluczenia na dzień składania ofert.

Jak wskazano powyżej czynność uzupełniania oświadczeń i dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy jest czynnością jednorazową, a tym samym Zamawiający nie może ponownie wezwać do uzupełnienia powyższych dokumentów. Nie może również uznać dokumentów, które zostały złożone po terminie na ich uzupełnienie. Wobec tego Zamawiający nie uznał dokumentów złożonych przez ww. wykonawcę w dniu w dniu 03.02.2020r., gdyż zostały one złożone po terminie na ich uzupełnienie, wyznaczonym na dzień 29.01.2020r. Zaznaczyć należy, iż procedura udzielania zamówień publicznych jest sformalizowana i opiera się na zasadach

określonych w Ustawie. W związku z tym uznanie dokumentów złożonych po terminie na ich uzupełnienie, stałoby w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych tj. zasadą uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i zasadą przejrzystości postępowania.

W tym stanie rzeczy, działając na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 Ustawy, Zamawiający wykluczył wykonawcę działającego pod firmą Renova – Art. Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki, Justyna Wdowiak i odrzucił jego ofertę na podstawie art. 24 ust.4 Ustawy.

Uwzględniając powyższe unieważnienie postępowania w CZĘŚCI II jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na marginesie nadmienić należy, iż w przetargach publicznych zestaw wymaganych oświadczeń i dokumentów zawsze zawarty jest w ogłoszeniu o przetargu i SIWZ. W tym stanie rzeczy wykonawca, który chce skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego winien, we własnym szeroko pojętym interesie, a także w poszanowaniu procedury prowadzonej przez Zamawiającego, wystąpić przed upływem terminu do składania ofert do odpowiednich organów i instytucji o wydania dokumentów wymaganych w przetargu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż niezwłocznie powtórzy postępowanie w zakresie części zamówień unieważnionych niniejszym przetargiem. Uwzględniając powyższe Zamawiający zaprasza do skutecznego uczestnictwa w powtórzonym przetargu, który niebawem zostanie opublikowany na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.mwmskansen.pl>.

DYREKTOR
MUZEUM WSI MAZOWIECKIEJ
W SIENIECU
Jan Rzezotarski